



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 12 PŽ-1520/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Branke Šabarić Zovko, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom PRESOFLEX GRADNJA d.o.o. Požega, Industrijska 30, OIB 66952197279, kojeg zastupa punomoćnik Katarina Šentija, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Jujnović, Lučić, Marković d.o.o. Zagreb, odlučujući o žalbama vjerovnika NOVA HRVATSKA BANKA d.d. Zagreb podnesenih protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-737/2022-70 od 17. ožujka 2023. i rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-737/2022-78 od 23. ožujka 2023., u sjednici vijeća održanoj 18. travnja 2023.

riješio je

I. Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Nova hrvatska banka d.d. Zagreb i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-737/2022-70 od 17. ožujka 2023.

- u točki II. izreke u dijelu kojim je odbačena prijava vjerovnika Nova hrvatska banka d.d. Zagreb, OIB 78427478575 od 1. ožujka 2023.,

- u točki V. izreke u dijelu pod rednim brojem 2. kojim je utvrđena tražbina u iznosu od 1.204.371,74 EUR / 9.074.338,91 kn,

- u točki VI. izreke u dijelu pod rednim brojem 2. kojim je vjerovniku vjerovnika NOVA HRVATSKA BANKA d.d. Zagreb osporena tražbina u iznosu od 1.172.019,56 EUR / 8.830.581,37 kn,

- u točki XI. izreke kojim je upućen osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika Nova hrvatska banka d.d. Zagreb, OIB 78427478575 u iznosu od 1.172.019,56 EUR / 8.830.581,37 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje te tražbine tog vjerovnika otklonjeno,

- u točki XVII. izreke rješenja kojim je upućen osporavatelj vjerovnik ADRIA RIJEKA d.o.o. Rijeka u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja odnosno od

pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika Nova hrvatska banka d.d. Zagreb, OIB 78427478575 u iznosu od 1.172.019,56 EUR / 8.830.581,37 kn jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje te tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

II. Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Nova hrvatska banka d.d. Zagreb i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-737/2022-78 od 23. ožujka 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-737/2022-70 od 17. ožujka 2023. u dijelu točke II. njegove izreke odbačena je prijava vjerovnika Nova hrvatska banka d.d. Zagreb, OIB 78427478575 od 1. ožujka 2023., u točki V. izreke u dijelu pod rednim brojem 2. priznata je tražbina tog vjerovnika u iznosu od 1.204.371,74 EUR / 9.074.338,91 kn, u točki VI. izreke u dijelu pod rednim brojem 2. osporena je tražbina tog vjerovnika u iznosu od 1.172.019,56 EUR / 8.830.581,37 kn, u točki XI. izreke upućen je osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika Nova hrvatska banka d.d. Zagreb, OIB 78427478575 u iznosu od 1.172.019,56 EUR / 8.830.581,37 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje te tražbine tog vjerovnika otklonjeno te je u točki XVII. izreke rješenja upućen osporavatelj vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. Rijeka u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika Nova hrvatska banka d.d. Zagreb, OIB 78427478575 u iznosu od 1.172.019,56 EUR / 8.830.581,37 kn jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje te tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

2. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-737/2022-78 od 23. ožujka 2023. odbijen je kao neosnovan prijedlog vjerovnika Nova hrvatska banka d.d. Zagreb, za ispravak tablice ispitanih tražbina.

3. Iz obrazloženja rješenja poslovni broj St-737/2022-70 od 17. ožujka 2023. proizlazi da je odluka donesena na temelju odredbe čl. 36., čl. 47. i čl. 48. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), a iz obrazloženja rješenja poslovni broj St-737/2022-78 od 23. ožujka 2023. da nije udovoljeno uvjetima iz čl. 271. st 1. SZ-a.

4. Vjerovnik Nova hrvatska banka d.d. Zagreb podnosi žalbu na oba rješenja iz svih zakonskih razloga s prijedlogom ovom sudu preinačiti pobijana rješenja u smislu žalbenih navoda podredno ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

4.1. U žalbi na rješenje poslovni broj St-737/2022-70 od 17. ožujka 2023. navodi da su utvrđenja u točkama 4., 8. i 9. obrazloženja pobijanog rješenja pogrešna, da je žalitelj pravilno podnio prijavu tražbine 17. studenog 2022. te da je sud pogrešno u točki II. izreke njegovu prijavu odbacio pogrešno navodeći da se radi o prijavi tražbine od 1. ožujka 2023., da je žalitelj na ročištu održanom 1. ožujka 2023., povećao prijavu tražbine za iznos od 482.682,95 EUR po Ugovoru o okvirnom iznosu za financiranje br. 530465 u odnosu na dospelu dugovanje za naknade i kamate sukladno dostavljenom IOS-u od 28. veljače 2023., da je navedeni iznos trebalo uvrstiti u priznate tražbine budući da su dužnik i povjerenik osporili samo kamate a ne i glavnicu i naknade, da je u odnosu na osporenu tražbinu pogrešno utvrđenje suda da tražbina u iznosu od 1.172.019,56 EUR / 8.830.581,37 kn ne postoji, da se radi o uvjetnoj tražbini i da nema dokaza da je nastala, da je tražbina nastala već samim sklapanjem Ugovora o okvirnom iznosu za financiranje br. 530465 od 10. lipnja 2021. i da je ta tražbina propisno prijavljena na obrascu uz navod da tražbina dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka, da je tražbina vezana za odgodni uvjet trebala ući u rješenje o utvrđenim tražbinama sukladno odredbama čl. 106. st. 7. i čl. 277. st. 1. SZ-a te da je sud iznosu priznate tražbine od 1.204.371,74 EUR / 9.074.338,91 kn trebao pridodati dospjeli iznos od 433.622,92 EUR te u tablicu priznatih tražbina uvrstiti iznos od 1.637.994,71 EUR.

4.2. U žalbi na rješenje poslovni broj St-737/2022-78 od 23. ožujka 2023. navodi da je žalitelj obavijestio sud o plaćanju iznosa od 424.060,83 EUR što je iznos naknada i odnosi se na prijavljenu tražbinu iz Ugovora o okvirnom iznosu za financiranje br. 530465 od 10. lipnja 2021. te da je sud trebao uvrstiti navedeni plaćeni iznos u tablicu priznatih tražbina jer vjerovnik za tu tražbinu ima ovršnu ispravu.

5. Žalbe nisu osnovane.

6. Pobijana rješenja ispitana su sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da su pobijana rješenja pravilna i zakonita.

7. Iz spisa proizlazi da je rješenjem suda poslovni broj St-737/2022-7 od 2. studenog 2022. otvoren predstečajni postupak nad dužnikom PRESOFLEX GRADNJA d.o.o. Požega, Industrijska 30, OIB 66952197279, imenovan je povjerenikom Mirsad Demirović iz Gunje, pozvani su vjerovnici da nadležnoj Financijskoj agenciji na propisanom obrascu u roku od 21 dan od dana dostave tog rješenja prijave svoje tražbine i da u roku od 15 dana od dana dostave očitovanja o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja sukladno čl. 34. st. 1. SZ-a. Rješenjem suda poslovni broj St-737/2022-24 od 3. veljače 2023. produžen je rok za završetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana te je zadnji dan roka za prijavu tražbine vjerovnika bio

1. prosinac 2022. Financijska agencija je sukladno čl. 43. SZ-a sastavila tablicu prijavljenih tražbina i tablicu osporenih tražbina te je dostavila sudu prijave tražbina vjerovnika, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, očitovanje povjerenika, tablicu prijavljenih tražbina od 5. prosinca 2022., dopune tablice prijavljenih tražbina od 7. prosinca 2022., 9. prosinca 2022., 13. prosinca 2022., 14. veljače 2023. i tablicu osporenih tražbina od 13. veljače 2023. Za vjerovnika Nova hrvatska banka d.d. Zagreb u ispravljenoj Tablici je navedena prijavljena tražbina u iznosu od 21.997.608,22 kn, od kojeg iznosa je priznata tražbina u iznosu od 9.074.338,91 kn, a osporena u iznosu od 12.923.269,31 kn. Dužnik i povjerenik su osporili nedospjelu tražbinu u iznosu 12.923.269,31 kunu koja nije uvrštena u tablicu Financijske agencije jer se odnosi na uvjetnu tražbinu koja nije nastala, tražbinu u iznosu od 12.923.269,31 kn (1.715.212,60 EUR) osporio je i vjerovnik Adria Rijeka d.d., kao razlog osporavanja navodi da tražbina ne postoji / radi se o uvjetnoj tražbini i nema dokaza da je nastala. Vjerovnik Nova hrvatska banka d.d. Zagreb je na ispitnom ročištu smanjio iznos nedospjele tražbine po Ugovoru o okvirnom iznosu za financiranje br. 530465 po partijama kredita 413835, 558886, 559830, 559989, 561040, 561041 i 561306 tako da konačno iznosi 8.830.581,37 kn (1.172.019,56 EUR), a povećao je prijavljenu tražbinu za iznos od 482.682,95 EUR/3.636.774,69 kn na ime dospjelih naknada i kamata sukladno IOS-u od 28. veljače 2023. što su dužnik i povjerenik osporili jer su protekli rokovi za prijavu tražbine te predlažu odbaciti prijavu tražbine u tom dijelu za navedeni povećani iznos, a ostaju kod osporavanja tražbine u iznosu od 1.172.019,56 EUR / 8.830.581,37 kn.

8. Potom je doneseno pobijano rješenje poslovni broj St-737/2022-70 od 17. ožujka 2023. kojim je u odnosu na žalitelja u dijelu točke II. izreke odbačena prijava tražbine od 1. ožujka 2023., na temelju odredbe čl. 36. SZ-a, u točki V. izreke u dijelu pod rednim brojem 2. utvrđena je tražbina u iznosu od 1.204.371,74 EUR / 9.074.338,91 kn, u točki VI. izreke u dijelu pod rednim brojem 2. osporena je tražbina tog vjerovnika u iznosu od 1.172.019,56 EUR / 8.830.581,37 kn, u točki XI. izreke upućen je osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika Nova hrvatska banka d.d. Zagreb, OIB 78427478575 u iznosu od 1.172.019,56 EUR / 8.830.581,37 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje te tražbine tog vjerovnika otklonjeno te je u točki XVII. izreke rješenja upućen osporavatelj vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. Rijeka u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika Nova hrvatska banka d.d. Zagreb, OIB 78427478575 u iznosu od 1.172.019,56 EUR / 8.830.581,37 kn jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje te tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

9. Sukladno odredbi čl. 51. st. 1. SZ-a pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio.

10. Odredbom čl. 36. SZ-a propisano je da se prijava tražbine podnosi nadležnoj jedinici Financijske agencije na propisanom obrascu i sadržava:

1. podatke za identifikaciju vjerovnika
2. podatke za identifikaciju dužnika
3. pravnu osnovu tražbine, iznos dospjele tražbine i iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka u kunama
4. naznaku o dokazu za postojanje tražbine
5. naznaku o postojanju ovršne isprave (st. 1.) te da se prijavi tražbine iz stavka 1. tog članka u prijepisu prilažu isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje (st. 2.).

10. Kako žalitelj prijavu tražbine 1. ožujka 2023. nije podnio sukladno odredbi čl. 36. SZ-a, pravilno je prvostupanjski sud odlučio kao u dijelu točke II. izreke pobijanog rješenja na način da je takvu prijavu tražbine odbacio.

11. Nadalje, odredbom čl. 47. SZ-a je propisano da se tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik.

12. Sukladno odredbi čl. 48. SZ-a ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (st. 1.), ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika (st. 2.), ako je vjerovnik osporio tražbinu koju su priznali dužnik i povjerenik, sud će osporavatelja uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika, a na svoj trošak (st. 3.), ako je vjerovnik iz stavka 3. tog članka uspio u parnici, ima pravo na dosuđene troškove postupka od protivne stranke i dužnika, a ako ne uspije u parnici, dužan je protivnoj stranci naknaditi troškove (st. 4.), ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (st. 5.) te je propisano da se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku (st. 6.).

13. Pravilno je prvostupanjski sud primijenio materijalno pravu u smislu citirane odredbe čl. 47. i čl. 48. st. 5. SZ-a te je pravilno pobijanim rješenjem poslovni broj St-737/2022-70 od 17. ožujka 2023. u točki V. izreke u dijelu pod rednim brojem 2. utvrđena tražbina u iznosu od 1.204.371,74 EUR / 9.074.338,91 kn, u dijelu točke VI., izreke, od rednim brojem 2., utvrdio je osporenu tražbinu u iznosu od 1.172.019,56 EUR / 8.830.581,37 kn jer su tražbinu osporili predstečajni dužnik, povjerenik i vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. Rijeka, za tražbinu postoji ovršna isprava, a osporavanje na ročištu za ispitivanje tražbina nije otklonjeno, odnosno pravilno je osporavatelje uputio u parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja.

14. U odnosu na žalbeni navod o uvjetnim tražbinama valja reći da su uvjetne tražbine tražbine koje još nisu nastale, ali mogu nastati ako se ostvari određeni uvjet,

kao takve nisu predmet ispitivanja, odnosno ne utvrđuju se ili osporavaju, a niti zakon poznaje uvjetne vjerovnike niti tablicu uvjetnih tražbina.

15. Slijedom navedenog, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio pobijano rješenje poslovni broj St-737/2022-70 od 17. ožujka 2023. u dijelu točke II. izreke, kojim je odbačena žaliteljeva prijava tražbine od 1. ožujka 2023., u točki V. izreke u dijelu pod rednim brojem 2. kojim je utvrđena tražbina u iznosu od 1.204.371,74 EUR / 9.074.338,91 kn, u točki VI. izreke u dijelu pod rednim brojem 2. kojim je vjerovniku Nova hrvatska banka d.d. Zagreb osporena tražbina u iznosu od 1.172.019,56 EUR / 8.830.581,37 kn, u točki XI. izreke kojim je upućen osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika Nova hrvatska banka d.d. Zagreb, OIB 78427478575 u iznosu od 1.172.019,56 EUR / 8.830.581,37 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje te tražbine tog vjerovnika otklonjeno te u točki XVII. izreke rješenja kojim je upućen osporavatelj vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. Rijeka u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika Nova hrvatska banka d.d. Zagreb, OIB 78427478575 u iznosu od 1.172.019,56 EUR / 8.830.581,37 kn jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje te tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

16. Stoga je odlučeno kao u točki I. izreke ove odluke.

17. U odnosu na pobijano rješenje poslovno broj St-737/2022-78 od 23. ožujka 2023. kojim je odbijen kao neosnovan prijedlog vjerovnika Nova hrvatska banka d.d. Zagreb, Varšavska 9, OIB 78427478595 za ispravak tablice ispitanih tražbina valja reći sljedeće:

18. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je vjerovnik Nova hrvatska banka d.d. Zagreb podneskom od 17. ožujka 2023. obavijestio sud da je 13. ožujka 2023. izvršio plaćanje po garanciji za dobro izvršenje ugovora br. 558886 od 2. srpnja 2021. i Anexu br. 1 garancije od 18. kolovoza 2021. u iznosu od 424.060,83 EUR / 3.195.086,32 kn, da je taj iznos prijavljen u prijavi tražbine kao dio potraživanja koje dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka prema Ugovoru o okvirnom iznosu za financiranje br. 530465 od 10. lipnja 2021. koje je u cijelosti osporeno od strane predstečajnog dužnika i povjerenika, da vjerovnik traži i naknadu za plaćanje po izdanoj garanciji u iznosu od 8.481,22 EUR / 63.901,75 kn koja dospijeva 20. ožujka 2023., te predlaže da se ukupni iznos od 433.622,97 EUR pridoda iznosu već ranije priznate tražbine u iznosu od 1.204.371,74 EUR / 9.074.338,88 kn i da se tablica priznati tražbina ispravi u tom smislu te da se uvrsti ukupni iznos priznatih tražbina 1.637.994,71 EUR / 12.341.471,14 kn. Traži i da se i otkloni osporavanje u odnosu na tog vjerovnika. Sud je ocijenio da je navedeni podnesak prijedlog vjerovnika za ispravak tablice ispitanih tražbina, da se ispravak tablice ispitanih tražbina može tražiti samo u slučaju iz čl. 271. st. 2. SZ-a odnosno na temelju

pravomoćne odluke donijete u parničnom postupku pokrenutom od strane stečajnog vjerovnika osporene tražbine kojom se utvrđuje tražbina i njezin isplatni red ili kojom se utvrđuje da tražbina ne postoji. Kako u konkretnom slučaju nema pravomoćne odluke, odbija prijedlog za ispravak tablice ispitanih tražbina.

19. Člankom 49. SZ-a propisano je da sud na ročištu radi ispitivanja tražbina sastavlja tablicu ispitanih tražbina i tablicu razlučnih prava (st. 1.), da se u tablicu ispitanih tražbina za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja (st. 2.). Odredbom čl. 50. SZ-a propisano je da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja (st. 1.), a u rješenju iz st. 1. sud će odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine (st. 2.). Člankom 270. SZ-a propisuje da se u parnici utvrđivanje tražbine može zahtijevati samo na temelju osnove, u iznosu i u isplatnom redu kako je ono naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu.

20. Odredbom čl. 271. SZ-a propisano je da pravomoćna odluka kojom se utvrđuje tražbina i njezin isplatni red ili kojom se utvrđuje da tražbina ne postoji, djeluje prema stečajnom dužniku i svim stečajnim vjerovnicima (st. 1.), da osoba koja uspije u parnici, odnosno stečajni vjerovnik tražbine čije je osporavanje otklonjeno, može tražiti od suda ispravak tablice iz članka 264. tog Zakona.

21. Slijedom navedenog pravilno je odlučio prvostupanjski sud kada je prijedlog za ispravak tablice ispitanih tražbina odbio budući nema uvjeta za primjenu odredbe čl. 271. st. 2. SZ-a, a žalbenim navodima žalitelj nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost rješenja poslovni broj St-737/2022-78 od 23. ožujka 2023. Ovdje se ističe da se žalbeni navodi u većem dijelu odnose na žaliteljevo nezadovoljstvo rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama.

22. Slijedom svega navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. Zakona o parničnom postupku, a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu te potvrditi prvostupanjsko rješenje poslovni broj St-737/2022-78 od 23. ožujka 2023. te odlučiti kao u točki II. izreke ove odluke.

Zagreb, 18. travnja 2023.

Predsjednik vijeća
Dubrava Zubović

Broj zapisa: **9-30857-9847a**

Kontrolni broj: **07258-90335-4aa8f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.